



Université Saint-Joseph



# Séance FSEDU 26 octobre 2013

## *L'accompagnement des travaux de recherche*

***Jean-Marie De Ketele***

*(Professeur UCL, Louvain-la-Neuve ; DHC UCAD, Dakar ; DHC ICP, Paris)*

***Elaboration de plans de cours et évaluation des acquis des étudiants  
selon la culture des résultats d'apprentissage. Octobre 2013***

Mission de pédagogie universitaire  
[www.usj.edu.lb/pedagogieuniversitaire](http://www.usj.edu.lb/pedagogieuniversitaire)

# PLAN

- Les aspects institutionnels : une expérience
- La « posture » des « accompagnateurs »

# Organisation institutionnelle à l'UCL

- Un directeur (promoteur) du mémoire
- Un comité d'accompagnement de 3 personnes
  - Si mémoire de maîtrise de recherche
    - Directeur
    - Deux autres personnes de la Faculté (ou d'une autre faculté)
  - Si mémoire de maîtrise professionnelle
    - Directeur
    - Une autre personne de la Faculté (ou d'une autre faculté)
    - Une personne du champ professionnel
- Plusieurs étapes obligatoires
  1. Fiche projet à remplir et à signer par le comité d'accompagnement
  2. Fiche « autorisation d'imprimer » à signer par le comité
    - Dépôt d'un manuscrit à une date fixée par le comité
    - Discussion sur la base du manuscrit
    - Éventuelles modifications mineures à prendre en considération
    - Autorisation d'imprimer
    - Fixation de la date de remise du manuscrit final et de la date de soutenance
  3. Soutenance
    - Présentation orale (avec diapos) de 20 minutes maximum
    - Discussion du jury avec l'étudiant
    - Délibération hors étudiant et rédaction de la fiche d'évaluation (qui sera transmise au jury final de même que la fiche « résumé » qui sera rendue publique)
    - Proclamation du résultat : lecture de la fiche d'évaluation
  4. Remise au secrétariat de trois exemplaires du mémoire
  5. Délibération finale pour l'ensemble des UE (dont lecture devant tous les membres du jury de la fiche d'évaluation)

# Du profil de sorties aux UE

- Le **profil de sortie** de chacune des filières prévoit que l'étudiant sera capable de
  - (1) lire et discuter des articles de recherche portant sur des objets relatifs à la filière concernée ;
  - (2) d'effectuer individuellement un mémoire de recherche et d'en rédiger le rapport scientifique conformément aux normes APA et en tenant compte des principes mentionnés dans la plaquette « Rédiger un mémoire de recherche », disponible au secrétariat de la Faculté ;
  - (3) de participer au cours de sa pratique professionnelle à des recherches collaboratives.
- Les **UE préparatoires**
  - Des UE de bases obligatoires
  - Des UE spécialisées (en fonction des filières et des objets de recherche)
  - Des séminaires
    - « Séminaires de recherche » pour la maîtrise de recherche (assurés par des chercheurs + labo)
    - « Séminaires d'intégration » pour la maîtrise professionnelle (assurés par « des conseillers pédagogiques »)

# Critères d'évaluation

- Les trois critères incontournables de la qualité de la recherche et les trois points d'entrée à considérer (voir dia)
- Le critère de la qualité de la forme
  - La cohérence de la structuration
    - Organisation des chapitres
    - La mise en page
  - La clarté de la langue utilisée
  - La correction de la langue
  - Le respect des normes APA
- La qualité de la soutenance
  - La pertinence du choix de ce qui est retenu pour la présentation
  - La pertinence des réponses données aux questions du jury

# Les critères incontournables

	PERTINENCE	VALIDITÉ	FIABILITÉ
<b>CONCEPTUALISATION</b>	Pertinence théorique	Validité conceptuelle	Fiabilité des concepts
<b>RECUEIL ET TRAITEMENT DES DONNÉES</b>	Pertinence méthodologique	Validité méthodologique	Fiabilité des démarches méthodologiques
<b>ÉNONCIATION DES CONCLUSIONS</b>	Pertinence de la communication	Validité interne et externe (généralisabilité)	Fiabilité des conclusions

# La pertinence :

Est-ce que je ne me trompe pas de ...

- Conceptualisation
  - ...d'objet d'étude, de cadre conceptuel, de cadre problématique...?
- Recueil et traitement des données
  - ...de démarches, d'instruments, d'acteurs, de contextes...?
- Énonciations des conclusions
  - ...d'informations à communiquer dans le rapport adressé à la communauté scientifique...?

# La validité :

## Y a-t-il adéquation entre ce que je fais et ce que je déclare faire ...

- Conceptualisation
  - ...entre concepts utilisés et phénomènes qu'ils sont censés désigner...?
- Recueil et traitement des données
  - ...entre données effectivement récoltées ou catégorisées ou mesurées et les données que je déclare récolter ou catégoriser ou mesurer...?
- Énonciation des conclusions
  - ...entre conclusions énoncées dans le rapport de recherche et les conclusions que l'on peut tirer (sur le plan logique : validité interne ; sur le plan de la généralisabilité : validité externe)...?

# La fiabilité :

## Ce que j'affirme est-il indépendant de l'auteur de la recherche...

- Conceptualisation
  - ...la conceptualisation est-elle suffisamment indépendante de l'auteur de la recherche pour être compréhensible et reproductible par d'autres chercheurs...?
- Recueil et traitement des données
  - ...les données récoltées ou catégorisées ou mesurées sont-elles suffisamment explicitées pour être reproductibles par d'autres chercheurs...?
- Énonciations des conclusions
  - ...les conclusions énoncées sont-elles suffisamment indépendantes du chercheur au point de pouvoir être énoncées de façon équivalente par d'autres chercheurs...?

# PLAN

- Les aspects institutionnels : une expérience
- La « posture » des « accompagnateurs »

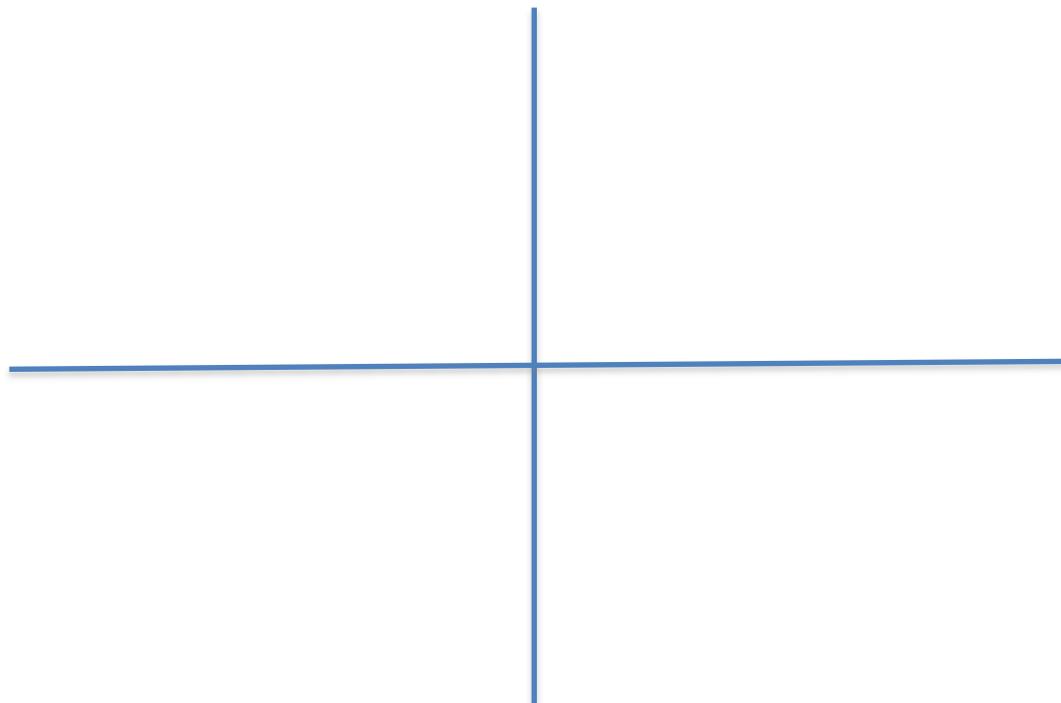
# Diversité des acteurs et des fonctions

Acteurs Fonctions	Étudiant(s)	Prof(s)	Accompa- gnateur(s)	Institution	Externe(s) ????
Enseigne- ment	X	X		Garante	
<b>Accompa- gnement</b>	X	X	X	Garante	X
Tensions	Réussir Vs Apprendre	Publier Vs Bon enseignement	Reconnu Vs progression	Image de marque Vs Qualité apprentissage	Reconnu Vs Bénéfice profes- sionnel
	Jeunes Adultes	Phases de la carrière	Double terrain	Double injonction	
Vers	?	?	?	?	?

# Posture

- Point de vue du sculpteur
  - Posture → position, stature, maintien
    - Quelque chose de figé ou de dynamique
    - Des signes divers qui mis ensemble dévoile une façon d'être et d'agir
- Point de vue de l'accompagnement
  - Au moins deux acteurs
  - S'inscrit dans un environnement et un dispositif
  - Un cheminement avec
  - De l'application du dispositif à la rencontre de deux « dispositions » ou de deux « postures »

Partir du déjà là



Référentiel  
fixé

Référentiel  
ouvert

Vivre du nouveau

Partir du déjà là

A. remédiation

A. révélation  
A. reconnaissance

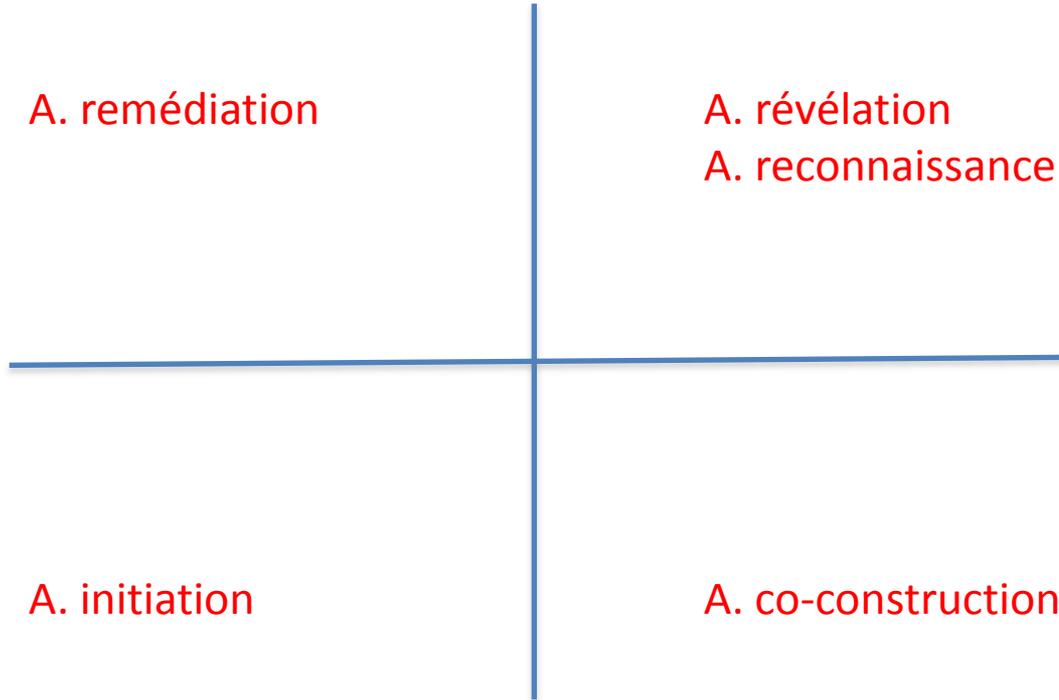
Référentiel  
fixé

Référentiel  
ouvert

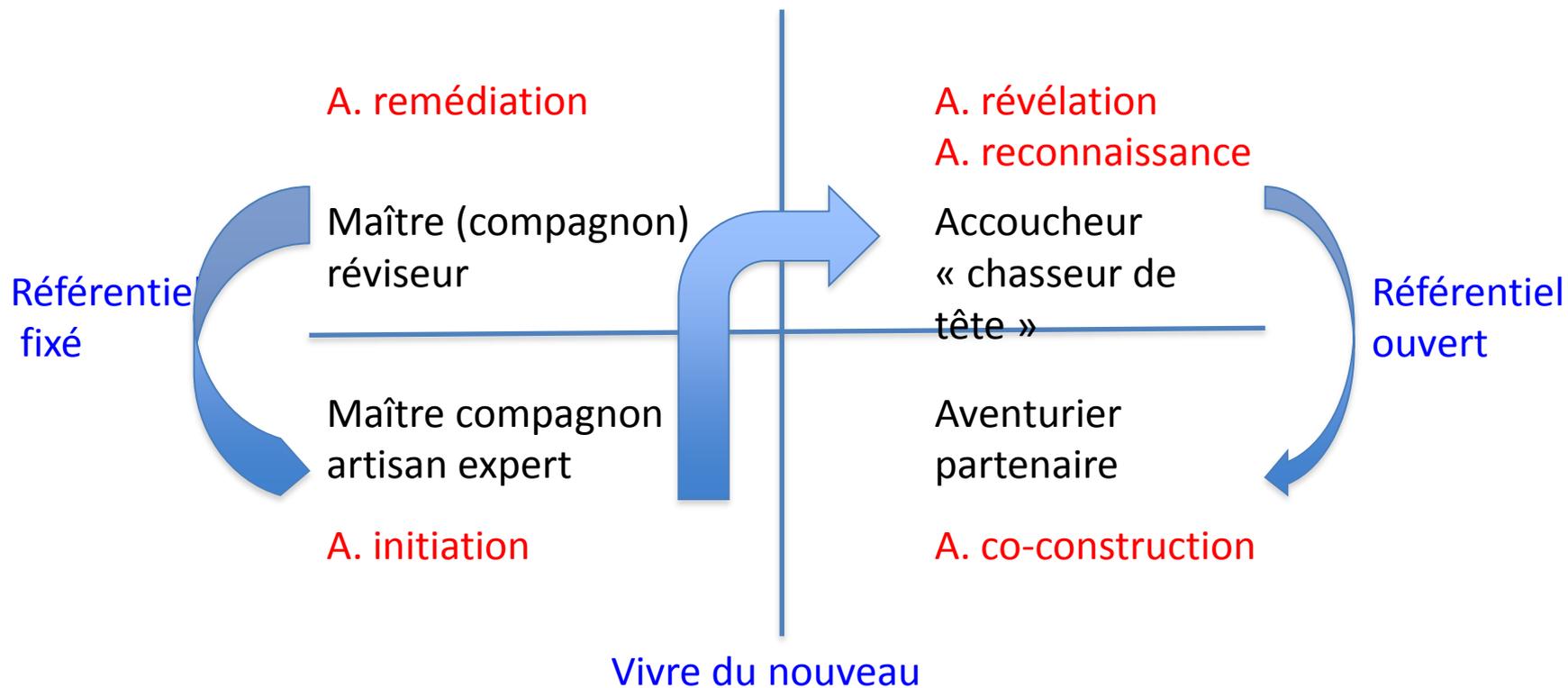
A. initiation

A. co-construction

Vivre du nouveau



Partir du déjà là



A. remédiation

A. révélation

A. reconnaissance

Maître (compagnon)  
réviseur

Accoucheur  
« chasseur de  
tête »

Maître compagnon  
artisan expert

Aventurier  
partenaire

A. initiation

A. co-construction

Vivre du nouveau

Posture de contrôle

Partir du déjà là

A. remédiation

A. révélation

A. reconnaissance

Résoudre un **problème** existant

**Problématiser** une situation individuelle

Référentiel  
fixé

Référentiel  
ouvert

Apprendre à résoudre un nouveau **problème**

**Problématiser** et vivre de nouvelles situations

A. initiation

A. co-construction

Vivre du nouveau

Posture de reconnaissance

# Posture de l'accompagnateur

- Posture de contrôle
  - L'accompagnateur « sait »
  - L'accompagnateur contrôle (référentiel fermé)
  - → « professionnalité »
- Posture de la reconnaissance
  - Vision socio-constructiviste et positive de l'apprendre
    - La personne construit sa connaissance
    - L'accompagnateur construit une autre connaissance en accompagnant
  - Modalités : analyse des pratiques en situation
    - (auto-) (co-) des pratiques de l'accompagné
    - (auto-) (co-) des pratiques de l'accompagnateur
  - → « co-professionnalité émergente »

# Posture de l'accompagnateur

- Objets : Vision (vers où ?), Croyances (référentiel ?), Chemin ? Cheminement ? Effets ? Avec quel retentissement émotionnel ? Problèmes → problématisation ? Que va-t-on faire ?
  - ... de l'accompagné
  - ... de l'accompagnateur
- Deux « professionnalités émergentes » en marche (non pas le jugement de deux professionnalités » mais comprendre, problématiser...)
- → co-professionnalités émergentes

# Diversité des acteurs et des fonctions

Acteurs Fonctions	Étudiant(s)	Prof(s)	Accompa- gnateur(s)	Institution	Externe(s) ????
Enseigne- ment	X	X		Garante	
<b>Accompa- gnement</b>	X	X	X	Garante	X
Tensions	Réussir Vs Apprendre	Publier Vs Bon enseignement	Reconnu Vs progression	Image de marque Vs Qualité apprentissage	Reconnu Vs Bénéfice profes- sionnel
	Jeunes Adultes	Phases de la carrière	Double terrain	Double injonction	
<b>Vers</b>	Professionalité émergente •Chercheur •Métier	CV scientifique DVP	Co- professionalités émergentes	Posture d'organisation apprenante	Cp-professionalités émergentes

# En guise de conclusion

« N'en déplaise à DARWIN,  
la survie ne dépend pas des plus forts,  
mais des plus fantaisistes.

La mutation marginale  
qui sauve les espèces d'une extinction précoce  
faute d'innovation adaptative  
fait que la nôtre a encore de l'avenir.

Il ne saurait se profiter et se produire  
que sous forme d'un pluralisme  
permanent aussi profond que positif. »

(SINGLETON, M., 2011, Le non-lieu de la neutralité « laïque »,  
*Anthropologie et sociétés*, Vol.35, N° 3, 189-208)

**OSONS !**